

ШМІЛО І. О.

здобувач НДІ правового забезпечення
інноваційного розвитку НАПрН
України

ДО ПИТАННЯ ЩОДО ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ІНВЕСТИТОРІВ ПРИ ПРИВАТИЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА

Наукова стаття присвячена дослідженню особливостей відповідальності інвесторів при приватизації державного майна. Автором було встановлено відсутність чіткого нормативного регулювання засобів захисту та відповідальності інвесторів у цій сфері. Дослідження судової практики та наукових праць вчених дає можливість стверджувати про неоднаковий підхід до питання відповідальності інвестора при приватизації державного майна. Вбачається необхідність законодавчого уточнення, приведення у відповідність актів, які містять положення про відповідальність інвестора при приватизації державного майна.

Ключові слова: приватизація, інвестор, господарсько-правова відповідальність, штрафні санкції, недійсність договору.

ЛІТЕРАТУРА

1. Про приватизацію державного і комунального майна: Закон України № 2269-VIII від 18.01.2018. *Офіційний вісник України*. 2018, № 22.
2. Про приватизацію державного майна: Закон України № 89/97-ВР від 19.02.97 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1992 р., № 24, стаття 348
3. Господарський кодекс України: станом на 1 вересня 2017 року. Харків: Право, 2017. 232 с.
4. Постанова Київського апеляційного господарського суду у справі № 910/24512/16. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/68821280>
5. Постанова Київського апеляційного господарського суду у справі № 910/5924/16. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/65881780>
6. Постанова Вищого господарського суду України у справі № 918/1501/13. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/42337006>
7. Постанова Київського апеляційного господарського суду у справі № 910/5924/16. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/65881780>

8. Постанова Верховного суду України у справі № 3. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/13572918>
9. Цивільний кодекс України: станом на 1 вересня 2017 року. Харків:Право, 2017.440 с.

REFERENCES

1. On Privatization of State and Communal Property: Law of Ukraine No. 2269-VIII. *Official Bulletin of Ukraine* 18 January. 2018, No. 22.
2. On privatization of state property: Law of Ukraine No. 89/97-BP of 19.02.97. *Supreme Council of Ukraine* of February 19, 1992, No. 24, Article 348
3. *Resolution of the Kyiv Appeal Economic Court in case No. 910/24512/16*. [online] Available at: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/68821280>
4. *Resolution of the Kyiv Appeal Economic Court in case No. 910/5924/16*. [online] Available at: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/65881780>
5. *Resolution of the Kyiv Economic Court of Appeal in case number 910/5924 / 16*. [online] Available at: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/65881780>
6. *Resolution of the Supreme Court of Ukraine in case No. 3*. [online] Available at: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/13572918>
7. *Resolution of the Supreme Economic Court of Ukraine in case No. 918/1501/13*. [online] Available at: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/42337006>
8. *The Civil Code of Ukraine*, 2017: as of September 1, 2017. Kharkiv: Right
9. *The Commercial Code of Ukraine*, 2017: as of September 1, 2017. Kharkiv: Right,

ШМИЛО И. А.

соискатель НИИ правового обеспечения инновационного развития НАПрН
Украины

К ВОПРОСУ О ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИНВЕСТОРОВ ПРИ ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

Научная статья посвящена исследованию особенностей ответственности инвесторов при приватизации государственного имущества. Автором было установлено отсутствие нормативного регулирования средств защиты и ответственности инвесторов в этой сфере. Исследование судебной практики и научных трудов ученых дает возможность утверждать о неодинаковых подходах к вопросу ответственности инвестора при приватизации государственного имущества. Представляется необходимость законодательного уточнения, приведения в соответствие актов, содержащих положения об ответственности инвестора при приватизации государственного имущества.

Ключевые слова: приватизация, инвестор, хозяйственно-правовая ответственность, штрафные санкции, недействительность договора.

SHMILO I. O.

PhD Candidate of the Scientific and Research Institute of Providing Legal Framework for the Innovative Development of National Academy of Law Sciences of Ukraine.

TO THE QUESTION OF RESPONSIBILITY OF INVESTORS IN PRIVATIZATION OF THE STATE MINE

Problem setting. To the question of liability investors in privatization of the state property. The scientific article is devoted to the study of specifics of liability of investors at privatization of state property. Privatization of state property is one of the conditions for the transition to a developed market economy, which has a social landmark, the course of which was taken by Ukraine in 1990. In the process of privatization of state property in case of violation of the conditions of investment by buyers and violation of the implementation of investment obligations, the question arises about the liability of the investor. The value of legal liability, including economic and legal, is now significantly increasing in connection with the increasing role of legal remedies for the protection of violated interests.

Article's main body. The author established the lack of normative regulation of remedies and liability of investors in this sphere. The researching of judicial practice and scientific works makes it possible to speak about unequal approaches to the question of investor's liability during the privatization process. The judicial practice suggests the application of such types of economic sanctions as fines, and operational - economic sanctions. In order to decide on the application of different types of sanctions, it is necessary to pay attention to what kind of violation of obligations can be applied according to the conditions of the contract. Based on the analysis of judicial practice, it should be noted that in the process of applying penalties, courts must always take into account the fault of the person who violated the obligation

Conclusions and prospects for the development. However, practice of courts also applies such sanction as invalidating the contract. The application of such a sanction is controversial, as the legislation provides an exhaustive list of grounds for recognizing a contract of sale invalid. There is a need for legislative clarification, bringing in of the acts containing the provisions on the responsibility of the investor when privatizing the state property. For example, fines in most cases are applied simultaneously with the application of operational - economic sanctions. As conclusion, there is a need for legislative clarification, bringing in of the acts containing the provisions on the responsibility of the investor in privatization of state property, since the unequal application of the rules of the law leads to unequal resolution of similar legal

relations, which adversely affects the development and effective functioning of economic relations.

Key words: privatization, investor, penalties, economic responsibility, invalidity of the contract